

Communiqué de Camptocamp Association suite à l'appel des ouvreurs et à la réunion du 18-11-2017

CamptoCamp Association (C2C), la FFME (Nationale, Ligue Auvergne-Rhônes-Alpes et CT38) et l'ECI (représentant les signataires de l'Appel des Ouvreurs) se sont rencontrés le samedi 18 novembre à Grenoble.

Ils partagent les mêmes préoccupations sur le développement et la pérennisation de l'escalade en falaise et en montagne : équipement et maintenance des sites, financement de ces actions, et communication auprès de la communauté des grimpeurs sur les besoins matériels et humains pour mener à bien ces actions.

Lors de cette réunion, en réponse aux interrogations de l'appel des ouvreurs, C2C a présenté la façon dont il avait déjà intégré certaines demandes. Ainsi, pour les points 1 et 2 de l'appel, à propos de la reconnaissance des ouvreurs et de la bibliographie :

- 1. Pour le champ historique (champ spécifique présent sur C2C depuis 2007, les informations historiques étant auparavant consignées dans le champ « Description »), deux opérations « bibliothon » spécifiques ont été animées. Au 17 novembre 2017, sur l'ensemble des grandes voies escalade décrites en langue française (8057 voies), 76,1% ont au moins une info quant à l'historique. Ce taux monte à 90% en moyenne sur le Dauphiné : https://forum.camptocamp.org/t/le-bibliothon-historique-et-bibliographie-dans-le-topoguide/163195/69. Par ailleurs, le champ historique a été remonté en tête de document, avant la description.
- 2. Pour le champ bibliographique, un ouvrage papier référencé dans la base de données (entre 1300 et 1500 ouvrages référencés sur C2C, principalement des topoguides) est généralement associé, ou des renvois vers des sites internet tiers (souvent ceux des ouvreurs). Les documents topoguide papiers présents sur C2C peuvent être renseignés par les auteurs et éditeurs des ouvrages, leur permettant ainsi de se servir de la plateforme C2C comme d'un média de promotion supplémentaire

Ces éléments n'ont pas convaincu l'ECI.

C2C a par la suite présenté des pistes de réflexions sur lesquelles l'association travaille pour aller plus loin sur ces points, ainsi que sur les questions de financement de la maintenance et de la pérennisation de sites naturels d'escalade et de sensibilisation de la communauté grimpante sur ces questions.

Une liste de 20 pistes à étudier et à approfondir, relevée par la FFME Nationale, est en cours de discussion au sein de l'association (certains de ces points étant déjà intégrés ou le seront prochainement).

En conclusion de la réunion il a été judicieusement proposé à l'initiative de la Ligue AURA de la FFME de rédiger un communiqué commun, auquel C2C a agréé. 20 jours plus tard, cela semble malheureusement impossible de s'entendre ne serait-ce que pour rédiger 10 lignes.

Le compte-rendu de cette réunion rédigé par l'ECI dans le même temps et diffusé publiquement¹ nous a par contre semblé partisan, mensonger et diffamatoire, ce qui nous interroge sur la réelle volonté du collectif d'avancer.

Notre sentiment est ainsi que cet appel est un agrégat de revendications disparates et de vieilles rancoeurs, au-delà des deux premiers points de l'appel que nous partageons. Beaucoup d'arguments avancés par les signataires de l'appel ne nous semblent pas fondés.

- Où est la démonstration que la vente des topos papier baisse ? Nous n'avons pas cette vision selon nos sources...
- Quelle est la position de l'appel des ouvreurs par rapport à la transition vers le numérique observée depuis plusieurs années ? Celle-ci nous semble inéluctable, que ce soit avec ou sans C2C. Les outils de partage collaboratif et gratuit sur internet (y compris C2C) existent maintenant depuis près de 20 ans!
- Quelle est la part du financement issues des revenus des topos papiers pour le développement et de la maintenance des SNE ? Comment cela se passe t'il dans d'autres pays ?

Cette question du financement des SNE et de l'implication des bénévoles, cruciale dans les années à venir dans le cadre français, mérite selon nous un débat plus sérieux, sur des bases solides et partagées.

C2C restera fidèle à ses statuts qui définissent sa mission et ses principes éthiques, et ne souhaite ainsi pas s'opposer à la diffusion d'informations, sauf dans des cas ponctuels et limités dans le temps (chantier en cours, régularisation d'autorisations, ...). Au contraire, C2C encourage la communauté à continuer à partager des informations exhaustives et de qualité, et à s'impliquer dans la gestion de ces sites d'escalade. C2C n'a jamais changé de projet, depuis les premières versions du site en 1997 puis la création de l'association, il y a 12 ans.

C2C en acteur responsable du monde de la montagne et de l'escalade, travaille à la définition et à la mise en place de solutions pour répondre aux légitimes questions de sensibilisation des grimpeurs et de financement de l'activité.

Ces réflexions et ces partenariats restent bien entendu ouverts aux acteurs de bonne volonté.

Pour en savoir plus à propos de Camptocamp.org :

- https://www.camptocamp.org/articles/106726/fr/camptocamp-association
- https://www.camptocamp.org/articles/950855/fr/questions-et-reponses-a-propos-de-camptocamp

¹ puis retiré des pages Facebook sur lesquels il avait été diffusé à la demande de l'ECI. Le compte-rendu de C2C de cette réunion a été diffusé aux adhérents, mais s'agissant d'une réunion privée, le CR ne sera pas diffusé publiquement.